



roberto zavala maldonado
**acateco de la
frontera sur**

archivo de lenguas
indígenas de México

acateco de la frontera sur

ARCHIVO DE LENGUAS INDÍGENAS
DE MÉXICO

**Acateco
de la frontera sur**

Roberto Zavala Maldonado



EL COLEGIO DE MÉXICO

COORDINACIÓN DEL ARCHIVO DE LENGUAS INDÍGENAS:

Yolanda Lastra

Primera edición, 1992

D.R. © El Colegio de México
Camino al Ajusco 20
Pedregal de Santa Teresa
10740 México, D.F.

ISBN 968-12-0569-3

Impreso en México / *Printed in Mexico*

CONTENIDO

PRÓLOGO	7
INTRODUCCIÓN	11
ABREVIATURAS	19
POSICIÓN Y LOCALIZACIÓN DEL ACATECO	22
FONOLOGÍA	23
Fonemas	23
Alófonos	28
Contrastes	30
Grupos de consonantes	36
Morfofonemática	39
NARRACIÓN	43
Traducción de la narración	45
Morfemas de la narración	46
CONVERSACIÓN	55
Traducción de la conversación	58
Morfemas de la conversación	61
SINTAXIS	81
LÉXICO	255

PRÓLOGO

Con este volumen se enriquece la colección del Archivo de Lenguas Indígenas de México con una lengua de la familia mayanese. Curiosamente, el idioma maya descrito en este volumen es una lengua que hasta hace poco tiempo no se hablaba en México. El *acateco* es la lengua de una comunidad maya guatemalteca que recientemente se asentó en México. La lengua de esta comunidad maya pertenece a la subfamilia kanjobaleana junto con el jacalteco y el kanjobal. La subclasificación interna de esta subfamilia ha sido un tema de debate desde los años setenta cuando se propuso que los dialectos de San Rafael la Independencia y de San Miguel Acatán formaban una unidad lingüística distinta del kanjobal hablado en el occidente. De hecho, existe un gran porcentaje de inteligibilidad entre los pueblos vecinos de esta área pues se trata de una cadena de dialectos de oriente a occidente donde el acateco es el eslabón intermedio entre el jacalteco y el kanjobal. Estas tres lenguas, hasta hace unas cuantas décadas, sólo se hablaban en las montañas de los Cuchumatanes, al noroeste de Guatemala.

Se podría pensar que las fronteras políticas que existen actualmente son fronteras culturales, pero eso no es del todo cierto. A lo largo de los siglos, los pueblos mayas que viven en ambos lados de la línea divisoria han mantenido lazos muy cercanos. Los tzotziles, tzeltales y tojolabales mexicanos siempre han establecido relaciones económicas y rituales con los habitantes de los pueblos de los Cuchumatanes. Los tojolabales,

por ejemplo, realizan peregrinaciones religiosas año con año al pueblo de San Mateo Ixtatán donde obtienen la sal que utilizan en las actividades rituales. Las peregrinaciones de los jacaltecos a Chiapas en busca de adornos para sus fiestas patronales datan de siglos atrás. Los "solomeros" (kanjobales de Soloma) y los "migueleños" (acatecos de San Miguel Acatán) son bien conocidos en ambos lados de la frontera como comerciantes y guías expertos de las intrincadas veredas fronterizas. En temporadas de cosecha, las fincas del sur de México siempre han atraído jornaleros mayas provenientes de las montañas de los Cuchumatanes.

Los asentamientos kanjobaleanos del lado mexicano datan de finales del siglo pasado. El poblamiento de esos asentamientos siempre fue muy escaso hasta principios de la década de los ochenta, bien conocida entre los guatemaltecos como los años de "la violencia". La represión y la violación de los derechos humanos que azotaron la región motivaron diversas oleadas de migración hacia México. Uno de los pueblos más afectados por esta ola de violencia fue San Miguel Acatán. Hoy día, varias comunidades de hablantes de la lengua descrita en este volumen se encuentran dispersos a miles de kilómetros de su lugar de origen. Hablantes de distintas generaciones viven y hablan su lengua en diversos lugares de México, Estados Unidos y Canadá. Los acatecos migrantes se han organizado en el exilio y han luchado por mantener su identidad fuera de su nicho cultural. En los Ángeles, California se produjo el primer periódico con información escrita en acateco (IXIM). Las fiestas patronales mayas se han trasladado a lugares tan lejanos como Indian Town, Florida y Los Ángeles, California.

La investigación en la que está basado este volumen del Archivo de Lenguas Indígenas se hizo en un campamento de refugiados en la frontera sur de México donde los lugareños, descendientes de migrantes que se habían establecido en el área décadas atrás, se reencontraron con gente "del pueblo" que venía huyendo de la situación de guerra. Este reencuentro provocó la revitalización lingüística por parte de las comunidades acatecas del lado mexicano, así como de otras pequeñas comunidades lingüísticas a lo largo de la frontera donde el uso de las lenguas mayas estaba decayendo (comunidades chujes, kanjobales y jacaltecas).

El *Acateco de la Frontera Sur* es un volumen del Archivo de Lenguas Indígenas particularmente valioso porque en él se da cuenta de las distintas características tipológicas manifiestas en el tronco maya.

Hay muchas particularidades de esta lengua que la hacen interesante con respecto a las vecinas y al tronco maya en general. Fonológicamen-

te, vale notar la presencia en acateco de una serie de consonantes retroflejas típicas de las lenguas kanjobaleanas (véanse por ejemplo las palabras: ?iʃim 'maiz', ?iʃ 'mujer', o 'waʃ' 'bueno'). A diferencia del jacalteco, en el acateco no se da la nasal velar que es fonémica en el primer idioma (JAC: nhah, ACA: na: 'casa'; JAC: onh ACA: ?on 'aguacate'). Las vocales largas del acateco no existen en ninguna otra lengua kanjobaleana (cf. los contrastes entre pat 'rancho' y pa:t 'tortilla'). A diferencia del kanjobal, el acateco no tiene el fonema /q/.

Desde un punto de vista tipológico, uno de los rasgos más característicos de la familia maya es su manera de marcar las relaciones sintácticas en el núcleo. En la cláusula, el predicado lleva las inflexiones para los argumentos sintácticos. A nivel de la frase nominal posesiva, el nominal poseído contiene la inflexión posesiva, y de una manera paralela, en las frases adposicionales, las preposiciones y los nombres relacionales también tienen inflexión. Los argumentos afijados al predicado siguen un sistema de marcación de tipo ergativo al igual que todas las lenguas mayas; la inflexión ergativa aparece prefijada mientras que la absoluta se manifiesta, según las lenguas, en posición anterior o siguiendo a la raíz. Los afijos ergativos marcan al sujeto de verbos transitivos, al poseedor de la frase posesiva y al objeto de las preposiciones relacionales. Los afijos absolutivos marcan al sujeto de los predicados monovalentes y al objeto de verbos transitivos. Todos estos patrones están documentados para el acateco en este volumen.

Los prefijos ergativos se ven en los ejemplos: (9) a-na: ergativo 2-casa 'tu casa'; (48) y-ul na: ergativo 3-adentro casa 'dentro de la casa'; (204.) ʃ-in-aw-ʔil/ʃ-aw-ʔil-in completivo-absolutivo 1-ergativo 2-ver/o (absolutivo en posición final) 'me viste'; (128) s-k'a:l-in nax ergativo 3-hijo-absolutivo 1 'soy hijo de él'; (192) ?e-ač para-absolutivo 2 'para ti'. Los afijos absolutivos aparecen, por ejemplo, en los casos (204); (128), (8) b'aʔiç-ač gordo-absolutivo 2 'eres gordo' (448) ʃ-ač-ul = ek'-ox completivo-absolutivo 2-venir = direccional-irreal.

Uno de los rasgos característicos de la subfamilia kanjobaleana y que por supuesto se manifiesta de manera amplia en el acateco es el sistema de categorización léxica. La lengua tiene tres paradigmas de morfemas clasificatorios, dos de ellos en el sintagma cuantitativo y el otro en el sintagma nominal individuativo. Los clasificadores nominales aparecen en sintagmas nominales precediendo al núcleo o son sustitutos de sintagmas nominales, es decir, funcionan como pronombres de tercera

persona. Ésta es una de las características sintácticas de mayor interés en esta subfamilia. El uso anafórico de los clasificadores nominales es evidente en la narración inicial donde se recupera al referente recurriendo continuamente al clasificador *nax* 'masculino' para mantener a los protagonistas constantemente identificados a lo largo del discurso. El sistema de clasificadores nominales de estas lenguas se diferencia de los sistemas de género y clases nominales, entre otras cosas, porque permite establecer especificaciones semánticas que etimológicamente son aún transparentes. El ejemplo (8) da cuenta de las posibilidades para categorizar a un sintagma nominal que tiene como referencia un ser humano: *nax* 'hombre', *ʔiʃ* 'mujer', *k'o* 'humano conocido', *yab* 'humano apreciado'. También existen clasificadores para animales, plantas y productos de madera: *noʔ* 'animal' (8), *ʔan* 'plantas' (17), *teʔ* 'madera' (1):

La lengua también tiene clasificadores numerales, tal como se ve ejemplificado en *kaneb* 'cuatro inanimado', *kank'on* 'cuatro animales', *kanwan* 'cuatro humanos' (140 en el léxico).

Otro tema de interés tipológico y constante en la familia maya es la gramaticalización de la noción de espacio que en la subfamilia kanjobaleana se manifiesta por medio de un sistema de morfemas direccionales que aparecen como enclíticos de las bases predicativas. Este paradigma de morfemas no codifica meramente la noción de movimiento y dirección sino que señala la trayectoria entre dos puntos en el espacio. Esta propiedad se refleja claramente en los ejemplos con verbos estativos como el existencial *ʔey* 'existir' que aparece con diversos direccionales: *ʔey = ʔok* 'existe para adentro' (36); *ʔey = tox* 'existe hacia allá' (45). Es típico de esta subfamilia la posibilidad de combinar en una cadena sintagmática varios direccionales como en el ejemplo (48): *ʔe:l = toj* 'existe de adentro hacia afuera'. Éstos y otros temas se tratan más detalladamente en los trabajos del autor del volumen: *El Kanjobal de San Miguel Acatán* (Universidad Nacional Autónoma de México: en prensa) y *Los Sistemas Clasificatorios en el Kanjobal de San Miguel Acatán* (Universidad de Guadalajara, 1989).

Este volumen es importante, en particular, porque con él se incluye en la colección del Archivo de Lenguas Indígenas de México la primera lengua maya. Paradójicamente, la lengua maya descrita en este archivo es una lengua en el "exilio" y eso lo hace aún más valioso. *El Acateco de la frontera sur* presenta estructuras sintácticas de una lengua de jornaleros, perseguidos y refugiados políticos que adoptaron a México como una tierra de refugio. Este volumen queda como testimonio de cómo México se convirtió en el albergue de una nueva lengua.

Colette Craig
Universidad de Oregon

INTRODUCCIÓN

El Archivo de Lenguas Indígenas de México

Plan y objetivos

La finalidad fundamental de un archivo de lenguas es naturalmente la conservación de materiales primarios de ellas, lo que puede realizarse de distintas formas,¹ desde la recolección de una lista breve de palabras hasta la de material suficiente para una descripción detallada. La función de simple testimonio resultaría muy restringida para un archivo organizado sistemáticamente, pero razones de orden práctico y principalmente el deseo de que la formación del Archivo fuera una tarea realizable en un lapso limitado, han impuesto en el caso presente criterios selectivos. Según éstos, se han fijado como objetivos: que el Archivo 1) contenga una muestra representativa de la diferenciación lingüística de México, y 2) sea utilizable para comparaciones tipológicas e históricas.

Para satisfacer el primer punto el Archivo deberá incluir equilibradamente lenguas que representen los distintos niveles de diferenciación, desde tronco lingüístico a dialecto. Sin que ello signifique un esquema rígido, se han establecido al respecto tres etapas para la formación del

¹ Para distintos puntos de vista, cf. *IJAL*, vol. 20, núm. (1954).

Archivo. En la primera se archivarán una lengua de cada uno de los grupos que tradicionalmente se enumeran para el país, o sea, cerca de treinta. En la segunda, se incluirán las lenguas marcadamente diferenciadas (cuando las hay) dentro de cada uno de los grupos anteriores, lo que significa que se archivarán unas veinte lenguas más. En la etapa final, cuya meta es reflejar la atomizada fragmentación dialectal que se da en varias de esas lenguas, se intentará cubrir el mayor número de localidades, si bien por un procedimiento distinto del que se empleará en las dos primeras etapas.

Para que la muestra sea útil desde un punto de vista tipológico e histórico es necesario que los materiales archivados sean comparables en el mayor grado posible, o sea que se siga en cada caso un procedimiento sistemático y uniforme. Naturalmente a este requisito se han ajustado los distintos cuestionarios elaborados hasta ahora para relevamiento lingüístico, pero en ellos se han contemplado fundamentalmente el aspecto léxico, algunas categorías gramaticales y muy poco material presumiblemente sintáctico.² Esa característica de los cuestionarios responde en buena parte (hay naturalmente también razones de orden práctico) a la hipótesis de que cada lengua presenta en todos sus aspectos una organización peculiar y única —hipótesis que de ser cierta, invalidaría cualquier intento de tipología— y que por lo tanto no es posible registrar los procedimientos que expresan determinadas nociones por medio de la traducción de oraciones en una lengua dada, sin correr el riesgo de distorsionar la lengua que se estudia y de pasar por alto lo fundamental y específico de ella. Es claro que ese peligro —aparte de lapsos ocasionales o del caso de un informante y/o de un investigador muy ineficientes— sólo existe si el desajuste entre el contenido semántico del cuestionario y la cultura ambiente de la lengua estudiada es muy grande, o que se pretenda una traducción literal. Pero además esa concepción de la lengua parece no tomar en cuenta la diferencia radical entre la fonología y morfofonemática y el resto del sistema lingüístico en cuanto al problema heurístico. Si bien se pue-

² Véase por ejemplo, Marcel Cohen, *Questionnaire linguistique*. Comité International Permanent de Linguistes. Publications de la Commission d'Enquête Linguistique, 1951; más amplio es el "Formulario para estudios comparativos nas linguas indígenas brasileiras" en *O Sector Lingüístico do Museu Nacional (organização e objetivos)*. Publicações avulsas do Museu Nacional, Rio de Janeiro, 1965, pp. 27-36. Sin embargo resulta más actual por su concepción y superior a cuestionarios posteriores el incluido en J.W. Powell, *Introduction to the Study of Indian Languages, With Words, Phrases, and Sentences to Be Collected*, Washington, 1877 (2a. ed. 1880).

den establecer listas de contrastes fonológicos posibles,³ que quizás en algún momento se pueden considerar exhaustivas, no hay procedimiento que permita elicitar si una lengua tiene, por ejemplo, contraste de palatalización, excepto recogiendo material y observando si el fenómeno aparece. Pero no es necesario; por el contrario, representa una pérdida de tiempo —aunque, en teoría algunos lingüistas parecían considerarlo una virtud— registrar pasivamente material de una lengua a la espera de si surge o no una construcción que exprese posesión. Lo que seguramente cualquier lingüista siempre ha hecho es suponer que de algún modo la lengua expresa la posesión, ha obtenido la traducción de expresiones posesivas de la lengua de contacto y ha clasificado las formas obtenidas así dentro de los mecanismos sintácticos o morfológicos conocidos. Es decir que no es necesario adoptar hipótesis extremas sobre universales lingüísticos para reconocer que hay una serie de categorías semánticas que son las mismas, por lo menos en un nivel "ético", que, necesaria o potencialmente, se expresan con mayor o menor elaboración en las lenguas, y que las estructuras que las expresan no varían imprevisiblemente. Concretamente, una lengua puede tener o no la construcción denominada ecuacional, pero de tenerla, casi con certeza expresará una noción como identidad, clasificación o existencia.⁴ Por ello resulta factible la elaboración de un cuestionario que permita registrar cómo se expresan una serie de nociones (tales como negación, existencia, actor, instrumento, etc.), y a través de ellas captar las estructuras sintácticas y morfológicas de una lengua.

En este Archivo, que creemos constituye el primer intento sistemático de esta naturaleza, no se pretende cubrir todos los aspectos de la lengua⁵ pero sí recoger información básica que sea directamente

³ Cf. Peter Ladefoged, *Preliminaries to Linguistic Phonetics*, Chicago y Londres, 1971.

⁴ Es previsible que un test sobre correlaciones entre rasgos semánticos y estructuras formales semejante al que realizó Ferguson respecto a la configuración de un sistema fonológico, daría el mismo resultado (cf. Charles A. Ferguson, "Assumptions About Nasals" en Joseph H. Greenberg ed., *Universals of Language*, Cambridge, Massachusetts, 1963, pp. 43, 47, n. 5). Materiales que confirman lo dicho en el texto se encuentran en Uriel Weinreich, "On the Semantic Structure of Language", en el libro editado por Greenberg ya citado (pp. 114-71) y en las monografías publicadas en *Working Papers on Language Universals*. Language Universals Project. Committee on Linguistics, Stanford University, Stanford, California, 1-(1969).

⁵ Aparte de problemas de realización, para un objetivo tan amplio sería necesario disponer de una lista de rasgos semánticos-gramaticales conocidos, semejante a la lista de procedimientos gramaticales compuesta por Whorf ("Language: Plan and Conception of Arrangement" en *Language, Thought and Reality. Selected Writings of Benjamin Lee Whorf*, Cambridge, Massachusetts, 1964, pp. 125-133).

utilizable o que sirva de punto de partida para investigaciones detalladas. Se ha desistido de incluir, excepto como somera ejemplificación, la morfofonemática, pues la complejidad de la mayoría de las lenguas que se archivarán exigiría ampliar desmesuradamente el material.⁶ Asimismo, en relación con ciertas categorías como, por ejemplo, las de modo y tiempo-aspecto, sólo se pretende registrar el número de categorías contrastantes, pero de ningún modo ofrecer el material que sería necesario para un estudio aun rudimentario de su contenido semántico; no sería razonable intentarlo dentro de los límites de este Archivo cuando es el caso que ese tipo de información no se encuentra ni en las gramáticas más detalladas de lenguas indígenas americanas. La fonología se incluirá adoptando un enfoque autónomo de ella, no sólo porque de otro modo se requeriría incluir sistemáticamente la morfofonemática, sino también porque se considera enteramente válido su tratamiento autónomo.

Dado que en la etapa de recolección a nivel dialectal sólo se trata de atestiguar concretamente la fragmentación lingüística y que el número de localidades que se debería cubrir es muy elevado, ello sólo se hará incluyendo en forma muy restringida aspectos fonológicos y léxicos.

En resumen, el Archivo no pretende reemplazar las descripciones particulares (ni en el nivel dialectal sustituir a un atlas lingüístico), pero las complementará en cuanto el material incluido será enteramente comparable.⁷ Dado el panorama lingüístico de México, ello implica que se podrán realizar comparaciones entre lenguas de troncos lingüísticos distintos, y dentro de uno de ellos (otomangue) entre lenguas de distintas y de las mismas familias.

Organización del Archivo

Para cada lengua, en las dos primeras etapas, el corpus que se archivará estará integrado por cuatro secciones: fonología, morfofonemática, gramática y léxico.

⁶ La cantidad de material que sería necesario incluir se puede apreciar consultando los paradigmas verbales incluidos en Elinor Briggs, *Miila Zapotec Grammar*, México, 1951.

⁷ Naturalmente el tipo de datos que proporcionará el Archivo puede obtenerse de descripciones particulares, pero en las gramáticas usuales de lenguas indígenas puede averiguarse, por ejemplo, si dos lenguas presentan para expresar una noción locativa, una frase preposicional y una frase nominal, pero difícilmente si las dos lenguas emplean la misma construcción para decir 'en la casa' o 'en el campo', y no parece que esta información sea superflua en vista de los enfoques actuales en lingüística.

1. Fonología. El material grabado en cinta magnetofónica y transcrito, ejemplificará los siguientes aspectos:

- a) inventario
- b) contrastes no obvios
- c) fonotáctica
- d) alófonos

También se incluirá un diálogo y un texto de otro carácter.

Es necesario prever un margen de variación en la presentación de esta sección que dependerá del grado de seguridad alcanzado en el análisis fonológico. Dado que el trabajo en muchas de las lenguas será realizado por lingüistas muy familiarizados con las lenguas respectivas, ello asegura un grado muy alto de afinamiento en el análisis fonológico que permitirá una mayor economía en la presentación, pero se considera suficiente para archivar una lengua el que se haya determinado la variación libre.

2. Morfofonemática. Como el objeto de esta sección es — además de el de dar una idea del tipo de lengua bajo este aspecto — facilitar la utilización de la sección gramatical, sólo se incluirá un ejemplo de cada uno de los tipos de hechos morfofonemáticos más frecuentes en cada lengua, por ejemplo: afijación, alternancia vocálica, consonántica o tonal, etcétera.

3. Gramática. El cuestionario que se empleará es una ampliación del elaborado para este Archivo por el profesor Ray Freeze; consta de 594 oraciones, pero el número será mayor pues varias de las oraciones contienen variantes. La uniformidad del cuestionario se alterará por razones de orden cultural o de ambiente físico; en los casos en que por algunos de esos motivos no fuera posible la traducción de una oración determinada, ésta se reemplazará por otra lo más semejante posible gramatical y semánticamente. El cuestionario se ampliará cuando quien archive la lengua considere que hay aspectos importantes de ella que quedarían sin ejemplificar o insuficientemente ejemplificados si se limitara al cuestionario. Cada oración irá acompañada de la traducción literal por palabra o, preferentemente, por morfema.

4. Léxico. El vocabulario consta de 532 palabras; está basado en las listas que empleó Roberto J. Weitlaner y que construyó con vistas a un medio mesoamericano. En los casos en que la coincidencia semán-

tica entre la palabra española y cualquier palabra indígena sea muy parcial se deberá incluir más de un equivalente.

Para la etapa de recolección dialectal, el material consistirá en la lista básica de 100 palabras de Swadesh más otras 100 palabras que se seleccionarán para cada familia lingüística con base en los trabajos comparativos y dialectales ya realizados.

Guía del cuestionario

La lista siguiente es una enumeración (ni rigurosa ni exhaustiva) de construcciones y categorías españolas incluidas en el cuestionario que puede servir de guía para su uso:

Actor indefinido (173-178).

Cláusulas subordinadas:

causales (563, 564); comparativas (528-533); concesivas (557, 558); condicionales (559-562, 574); finales (553-556, 583-587); objetivas (210-266, 314-316); relativas (78-80, 154-156, 159, 482-508); temporales (565-573).

Cláusulas truncadas (273, 274, 575-577).

Complementos:

comitativo (443-447); instrumental (430-442); locativo (30-41, 43-58, 449-481); modal, predicativo (163-167, 178, 179, 398-423); temporal (62, 144-146, 162, 204-209, 263, 276, 285, 286, 291-299, 302, 304, 318-325, 332, 363, 368, 421, 422, 581).

Cuantificadores (26, 59, 75, 231, 267, 271, 276, 321, 534-552, 578, 579).

Estar (11, 12, 24-58, 83).

Frasas nominales (519-527).

Haber (102-116).

Interrogación (2-4, 20, 22, 24, 29, 31-33, 35-37, 42-44, 47, 49, 52, 59, 66, 67, 71, 72, 76, 86, 90, 91, 94, 103, 104, 107, 119, 122, 123, 126, 127, 133-135, 138-140, 143, 145, 146, 151, 160, 168, 173, 175, 176, 194, 196, 197, 206-209, 215, 218, 220, 223, 224, 226, 236, 245, 252, 265, 266, 302, 303, 326, 327, 424, 426, 428, 433, 435, 448, 449, 452, 454, 481, 489, 497, 579, 593).

Negación (1, 6, 7, 12, 23, 27, 38, 63, 64, 72-74, 80, 82, 85, 95, 102, 104, 106-109, 112, 118, 120, 121, 128, 131, m 132, 134, 153, 181, 183, 188, 198, 200, 201, 205, 216, 217, 222, 227, 228, 239, 241, 247, 249-266, 268-270, 272-274, 280, 282, 287, 289, 303, 317, 319, 320, 331, 386, 420, 442, 466, 471, 506, 537, 553, 563, 564, 572, 573, 576-578, 580, 592, 594).

Numerales (546).

Persona (8, 9, 60, 131, 180, 192, 204).

Ser con adjetivo y con adverbio (1-10, 101); con expresiones sustantivas (117-162).

Tener (59-100).

Tiempo-aspecto (11-17, 61, 62, 142-146, 184-189, 192-201, 318-330).

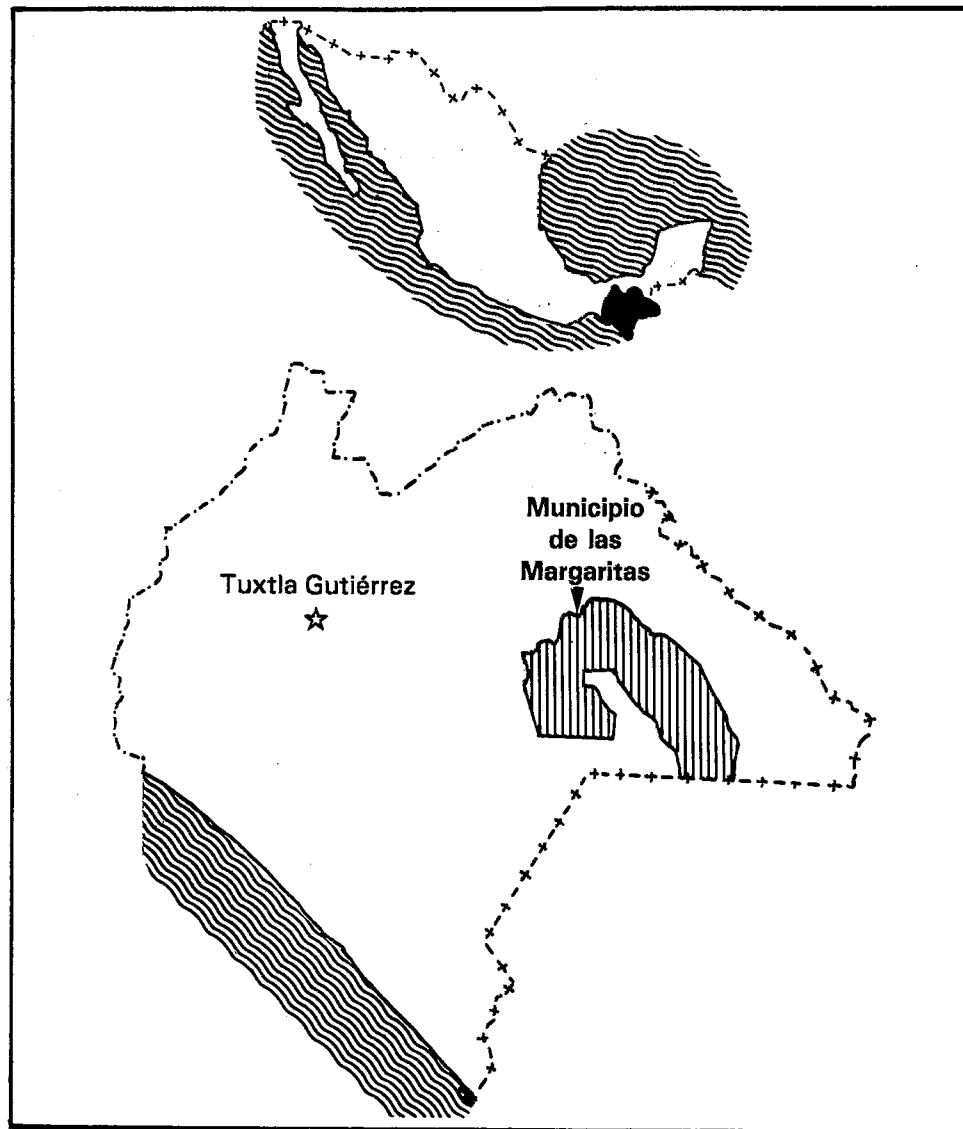
Verbos intransitivos (180-191); meteorológicos (170-172); modales (267-279, 291-300); de movimiento (301-313); reflexivos, causativos (331-397); transitivos, ditransitivos (192-209).

Jorge A. Suárez

esp.	español
exh.	exhortativo
exist.	existencial
fem.	femenino
hum.	humano
imp.	sufijo imperativo para verbos intransitivos
imperf. pas.	imperfecto pasado
inan.	inanimado
incomp.	incompletivo
inf. tr.	infinitivos transitivos con paciente
intr.	intransitivo
intrans.	intransitivizador
intrans. inc.	intransitivizador incoactivo
irr.	irreal
ite.	iterativo
loc.	nominalizador locativo
masc.	masculino
neg.	negación
neg. comp.	negación para el aspecto completivo
neg. exist.	negación para el existencial
neg. foc.	negación para frase nominal focalizada
neg. incomp.	negación para el incompletivo
neg. irr.	negación para el aspecto irreal
neg. pred.	negación para predicados no verbales
neg. progr.	negación para el aspecto progresivo
nomin.	nominalizador
p.	plural
pl. def.	plural definido
pl. posic.	plural para raíces posicionales
part.	participio
pas.	pasivo
posic.	sufijo formativo de palabras posicionales
prep.	preposición
PRO.	pronombre anafórico
progr.	progresivo
rep.	reportativo
refl.	reflexivo
s.	singular

sim.	simulativo
tr.	transitivo
trans.	transitivador
trans. caus.	transitivizador causativo
voc.	vocativo
v.t.intr.	vocal temática para verbos intransitivos
v.t.tr.	vocal temática para verbos transitivos
x.	glosa desconocida
1	primera persona
2	segunda persona
3	tercera persona
/	separación de palabras
-	separación de morfemas
=	separación de clíticos
()	formas opcionales

ACATECO DE LA FRONTERA SUR



El acateco de la frontera sur es una lengua maya de la familia kanjobaleana muy cercana al kanjobal oriental hablado en los municipios de Santa Eulalia, Soloma, San Juan Ixcoy y Barillas en el departamento de Huehuetenango en Guatemala. El acateco de la frontera sur se habla en los ejidos de Cuauhtémoc, Benito Juárez y Lago Escondido, todos en el municipio de Las Margaritas, en Chiapas. Los acatecos mexicanos son descendientes de inmigrantes guatemaltecos provenientes de los municipios de San Miguel Acatán y de San Rafael La Independencia, del departamento de Huehuetenango, en Guatemala. La población de hablantes de acateco al interior del territorio mexicano no es estable debido a las constantes olas de migración que datan del siglo pasado.

FONOLOGÍA

FONEMAS

1. Posición inicial de palabra. 2. Posición interna de palabra. 3. Posición final de palabra.

Fonema	Ejemplos	Traducción
/p/	1. pom 2. xopan 3. sip	copal sumido, hondonada garrapata
/t/	1. te? 2. satkan 3. b'it	árbol cielo canción
/k/	1. ka:b' 2. mo:ke 3. č'ok	dos tinaja zanate

/b'/	1. b'eyb'al	lo caminado
/t'/	2. ʔib'ač	armadillo
	3. č'ib'	pacaya
/t'/	1. t'eb'an	desnudo
	2. salt'iw	águila
	3. xolt'ot'	pájaro carpintero
/k'/	1. k'isax	gallina ciega
	2. k'ak'amuč	araña de pino
	3. ʔak'	nuevo
/q'/ ¹	1. q'in	fiesta
	2. q'ošq'om	sombrero
/ʔ/	1. ʔus	mosca
	2. b'iʔe	nombre
	3. waleʔ	caña
/ɸ'/	1. ɸala:n	alegre
	2. pa:ɸaʔ	rana
	3. wiɸ	cerro
/č'/	1. či:	gavilán
	2. ʔičam	viejo
	3. mapač	mapache
/č'/	1. čitam	cerdo
	2. ʔučum	tlacuache
	3. šoč	caracol
/ɸ'/	1. ɸ'ikin	pájaro
	2. suɸ'ul	abeja
	3. so:ɸ'	murciélago

¹ Este segmento es fonémico en el inventario de algunos hablantes. En la frontera sur los hablantes menos conservadores sustituyen a /q'/ por /k'/ o /ʔ/.

/č'/	1. č'ok	zanate
	2. wič'im	almeja
	3. peč'	cucaracha
/č'/	1. č'ow	rata
	2. č'ač'aʔ	chicle
	3. wač'	bueno
/s/	1. siʔ	leña
	2. k'isb'al	escoba
	3. ɸe:s	bledo
/š'/	1. šanab'e	zapato
	2. ʔoštax	malo
	3. yališ	chico
/š'/	1. šim	araña
	2. ʔišim	maíz
	3. ʔiš	mujer
/x/	1. xos	huevo
	2. ʔaxane	pie
	3. winax	hombre
/n/	1. na:	casa
	2. ʔunin	niño
	3. ʔa:n	elote
/m/	1. muk'	humo
	2. šumak	flor
	3. ɸ'um	cuero
/l/	1. la:b'a	culebra
	2. yalan	debajo de algo
	3. ʔal	pesado
/r/	2. wirin	tostaditas

/w/	1. wale? 2. kawe 3. kaw	caña masa muy
/y/	1. ya:l 2. ꞑoyol 3. moy	caldo chayote opaco
/a/	1. ačb'eyi 2. k'an 3. la:b'a	tú caminaste amarillo culebra
/e/	1. eb' 2. b'ey 3. ʔante	(plural humanos) donde curar
/i/	1. inče: = an 2. čitam 3. weyi	mi caballo puerco dormir
/o/	1. oxačb'ey 2. ꞑoyol 3. k'o:	caminarás chayote máscara
/u/	1. un ² 2. muk' 3. k'u	uno humo sol
/a:/	2. ta:n 3. na:	cal casa
/e:/	2. č'e:n 3. ʔe:	piedra diente
/i:/	2. šinyi:ltox 3. xi:	me correspondió jilote

² Este lexema se manifiesta en algunos hablantes como *xun*.

/o:/	2. po:n 3. xo:	ciruela cuervo
/u:/	2. xu:n 3. mu:	papel hierba mora

ALÓFONOS

- /p/ 1. Oclusiva bilabial sorda en posiciones inicial y media: [pa:k'] /pa:k'/ *cuchara*
 2. Oclusiva bilabial sorda y aspirada en posición final: [sip^h] /sip/ *garrapata*
- /t/ 1. Oclusiva alveolar sorda en posición inicial y ante vocal: [teʔ] /teʔ/ *árbol*
 2. Oclusiva alveolar sorda y aspirada en posición final y ante consonantes oclusivas: [sat^hkan] /satkan/ *cielo* [ʂit^h] /b'it/ *canCIÓN*
- /k/ 1. Oclusiva velar sorda en posición inicial y media: [ka:β] /ka:b'/ *dos*
 2. Oclusiva velar sorda y aspirada en posición final: [tik^h] /tik/ *Diego*
- /b'/ 1. Oclusiva bilabial sonora implosiva en posición inicial y media: [βutan] /b'utan/ *apagado*
 2. Oclusiva bilabial sorda implosiva en posición final: [č'iβ] /č'ib'/ *pacaya*
- /q'/ 1. Oclusiva postvelar glotalizada que en algunos hablantes se realiza como una oclusiva velar glotalizada en posición inicial y media. De esta manera, se pierde la distintividad entre los fonemas /k'/ y /q'/: [q'aʔ] ~ [k'aʔ] *fuego*. En posición media y final, el alófono postvelar se neutraliza (en algunos hablantes) con la glotal o con la oclusiva velar glotalizada: [ʔoqʔoβ] ~ [ʔoʔoβ] *faringe*, [ʔuq'] ~ [ʔuk'] *píjolo*
- /x/ 1. Fricativa velar sorda en posición media y final: [ʔaxan] /ʔaxan/ *pie*
 2. Aspirada en posición inicial [hun] /xun/ *uno*
- /n/ 1. Nasal alveolar sonora en posiciones inicial, final y media cuando no le siguen consonantes velares, postvelares y bilabiales: [ʔunin] /ʔunin/ *niño*
 2. Nasal bilabial sonora ante consonantes oclusivas bilabiales (sobre todo en habla rápida): [himβi] /inb'i/ *mi nombre*
 3. Nasal velar sonora ante consonantes velares y postvelares [tš'an kan] /č'ankan/ *nervio, tendón*
- /r/ 1. Vibrante alveolar simple: [kořkoweš] /korkoweš/ *caballero, pájaro de la noche*
- /w/ 1. Aproximante bilabial sonora, en todos los contextos. Hay, además, un alófono fricativo bilabial sonoro, en posiciones inicial y media

producido por los hablantes jóvenes: [winax] ~ [binax] /wĩnax/ *hombre*.

- /v/ 1. Todas las vocales (las largas y las cortas) tienden a producirse de manera laringealizada cuando le preceden o le siguen, de manera inmediata, la glotal o alguna de las consonantes glotalizadas.

CONTRASTES

Fonema	Ejemplos	Traducción
p/b'/w	pey b'ey weyi	antiguamente donde dormir
t/t'	ti:tox t'intox	desatar estirar hasta romper
k/k'	kax k'ax	rojo pulga
k/q'/ʔ	kan q'an ʔan	permanecer amarillo (clasificador de vegetales)
k'/q'/ʔ/x	k'aʔ q'aʔ ʔaʔ xaʔ	amargo fuego dar agua
ɸ/ɸ'	ɸi: ɸ'i:	hediondo, ahumado alumbra
č/č'	peč peč'	pato cucaracha
č/č'	čow č'ow	cobija ratón
t/ɸ	tuʔ ɸuʔ	aquel regañar

t/č/č'	pitan pičan pičan	encogido envuelto inclinado
t'/ɸ'	lut'an laɸ'an	apretado apilado en fila
t'/č'	t'enan č'en	descubierto (clasificador para piedras)
t'/č'	t'eb'an č'apan	húmedo, masudo atorado
ɸ/č	ɸib' čib'e	tizne carne
ɸ/č	ɸima čim	jícara red
ɸ'/č'	ɸ'ib' č'ib'	escribir pacaya
ɸ'/č'	ɸ'aʔ č'aʔ	quemar lavar ropa
č'/č'	č'an č'an	sólo mecate
ɸ/č'	ɸima č'im	jícara paja
ɸ/č'	ɸaʔ č'aʔ	excremento lavar ropa
č/č/ɸ'	čik' čikin ɸ'ikin	sangre oreja pájaro

č/č'	čem č'em	banco hacer enojar
č/č'	ča:m č'an	nariz sólo
s/š/š'	ʔis yališ ʔiš	papa chico mujer
s/š/x	sax šax xax	blanco hoja abrir puertas
š/x	šakan xaxan	mojado abierto
s/ɸ	su: ɸu:	su tocomate tecomate
s/ɸ'	son ɸ'on	marimba enfermizo
č/š/ɸ/š'	či: ši ɸi: siʔ	gavilán dijo hediondo leña
č'/š'	č'en šepel	(clasificador para piedras) Isabel
č/č'/ɸ/š/s	ča: č'a? ɸa? šax sa?	rezar lavar ropa excremento hoja su excremento

č/s	čiʔ siʔ	dulce leña
č/š	k'oč k'oš	escalera tipo de hoja
č/š	moč moš	costilla avena
ɸ'/š/š'	wiɸ'an pišan pušan	apretado alma redondo, inflado
č'/č'/s/š'	č'im č'iʔ siʔ ši	paja perro leña lo dijo
č'/š'	č'im šim	paja araña
m/n	max nax	quién (clasificador para hombre)
w/y	wip yip	mi fuerza su fuerza
l/r	pilan t'iran ʔelox	cilíndrico desnudo
i/e	b'it b'et	canción ir a
i/u	ʔis ʔus	papa mosca

i/o	ʔiš ʔoš	mujer tres
i/a	ʔil ʔal	ver pesado
e/u	ʔek' ʔuk'	pasar piojo
e/o	tex tox	hacia acá hacia allá
e/a	ʔel ʔal	salir pesado
o/u	øš ʔušoʔ	tres recoger, cortar
u/a	ʔuk' ʔak'	piojo nuevo
o/a	ʔok ʔak	entrar tortuga
a/a:	pat pa:t	rancho tortilla
e/e:	ʔel ʔe:l	salir áspero, rasposo
i/i:	ʔil ʔi:l	ver atender
o/o:	k'oš k'o:š	rebozo tipo de hoja
u/u:	ʔuč ʔu:č	paludismo paloma

i:/e:	ʔi: ʔe:	palomilla diente
i:/u:	či: çu:	gavilán tecomate
i:/o:	xi: xo:	roble cuervo
i:/a:	ʔi:l ʔa:l	atender su trampa
e:/u:	ʔe:č' ʔu:č	bromelia paloma
e:/o:	ne: xo:	rabo, cola cuervo
e:/a:	ne: na:	rabo, cola casa
u:/o:	k'u: k'o:	remover la tierra caminar pesado
u:/a:	mu: na:	hierba mora casa
o:/a:	po:n pa:t	ciruela tortilla